



# Bindung

## Theorie (Fragenkatalog)

- A** Womit befasst sich die **Bindungstheorie**? [1]

Mit den **syntaktischen Regeln**, unter denen **pronominale Koreferenz** möglich ist.

- B** Welche **phrasenstrukturelle Grundbedingung** muss für die **Bindung eines Pronomens an ein Antezedens** vorliegen? [1]

**Das Antezedens muss das Pronomen c-kommandieren.**

- C** Wie kann die Bindungstheorie **erklären**, dass der folgende Satz **ungrammatisch** ist?  
 • \* *Ich redete mit Maria<sub>i</sub> über sich<sub>i</sub>.* [3]

Die **c-Command-Beziehung vom Antezedens zum gebundenen Ausdruck** ist die strukturelle **Voraussetzung für Bindung**. Im Beispiel wäre das **Antezedens in eine PP eingebettet** und würde somit das **Reflexivum nicht c-kommandieren**.

(Weitere Erklärungsmöglichkeit: Kasushierarchie. Das Antezedens steht im Dativ und ist somit markierter als das Reflexivum im Akkusativ, was die Kasusregel für Reflexivbindung verletzt.)

- D** Warum werden in der **Bindungstheorie** verschiedene **Arten von nominalen Ausdrücken** unterschieden? [2]

Je nachdem, ob ein **Reflexivum**, ein **Personalpronomen** oder ein **R-Ausdruck** vorliegt, müssen **unterschiedliche Regeln für die Lokalität der Bindung** angenommen werden.

- E** Was bezeichnet der **Begriff Bindungsdomäne**? [2]

Die Bindungsdomäne ist der **phrasenstrukturelle Raum** (die Lokalität), auf den sich die **Bindungsregeln** für die einzelnen **Klassen von nominalen Ausdrücken** beziehen.

- F** Was sind die **maßgeblichen Bindungsdomänen** für nominale Ausdrücke im Deutschen? [3]

**Für einen nominalen Ausdruck  $\alpha$  ist die Bindungsdomäne**

- im Normalfall die **nächste IP**
- die **IP des übergeordneten Satzes**, wenn  $\alpha$  **Subjekt einer infiniten IP** ist
- die **NP**, wenn  $\alpha$  **Attribut einer NP** ist und diese NP ein **Genitivattribut** enthält

- G** In welchen Konstruktionen ist die **IP des übergeordneten Satzes Bindungsdomäne** für einen nominalen Ausdruck an der Subjektposition? Geben Sie ein **Beispiel**. [2]

In **AcI-Konstruktionen**:

Als [<sub>IP</sub> Hans<sub>i</sub> [<sub>IP</sub> sich<sub>i</sub> leise fluchen] hörte], ...

L  
ö  
s  
u  
n  
g  
e  
n

**H** Geben Sie die **Regeln** wieder, die das **ABC der Bindungstheorie** formuliert. [3]

- A **Reflexiva und reziproke Pronomen müssen** innerhalb ihrer Bindungsdomäne von einem Antezedens gebunden sein.
- B **Personalpronomen dürfen** innerhalb ihrer Bindungsdomäne **nicht** von einem Antezedens gebunden sein. Sie sind entweder von außerhalb der Bindungsdomäne oder gar nicht syntaktisch (stattdessen auf Textebene) gebunden.
- C Andere nominale Ausdrücke, die sog. referierenden oder **R-Ausdrücke, können** überhaupt **nicht** von einer NP gebunden werden.

**I** Wann muss ein **nominaler Ausdruck**, der zu einem **Attribut einer NP** gehört, innerhalb dieser NP gebunden sein? [3]

Wenn der Ausdruck selbst ein **Reflexivum** ist und die NP ein **Genitivattribut** enthält.

**J** Wie kann die Bindungstheorie **erklären**, dass der folgende Satz **ungrammatisch** ist? Beachten Sie die Koindizierung. [3]

- \* *Hans<sub>i</sub> betrachtete ihn<sub>i</sub> auf dem großen Bildschirm.*

Das **Antezedens** bzw. seine relevante **Spur an der Basisposition** befindet sich **innerhalb der** für das Personalpronomen **maßgeblichen Bindungsdomäne, also der IP. Personalpronomen dürfen** jedoch **nicht innerhalb** ihrer Bindungsdomäne **gebunden sein**.

**K** Wie kann die Bindungstheorie **erklären**, dass der folgende Satz **ungrammatisch** ist? Beachten Sie die Koindizierung. [3]

- \* *Holger<sub>i</sub> hoffte, dass Karl sich<sub>i</sub> bei der Arbeit helfen würde.*

Das **Antezedens** befindet sich **nicht innerhalb der** für das Reflexivum **maßgeblichen Bindungsdomäne, hier also der IP** des Nebensatzes. **Reflexiva müssen** jedoch **innerhalb** ihrer Bindungsdomäne **gebunden sein**.

**L** Wie kann die Bindungstheorie **erklären**, dass der folgende Satz **ungrammatisch** ist? Beachten Sie die Koindizierung. [3]

- \* *Die Therapeutin<sub>i</sub> kannte Marias Einstellung zu sich<sub>i</sub> viel zu gut.*

Das **Antezedens** befindet sich **nicht innerhalb der** für das Reflexivum **maßgeblichen Bindungsdomäne, hier also der NP Marias Einstellung zu sich**. **Reflexiva müssen** jedoch **innerhalb** ihrer Bindungsdomäne **gebunden sein**.

**M** Im folgenden Beispielsatz **scheint das Reflexivum nicht** innerhalb seiner maßgeblichen Bindungsdomäne **gebunden zu sein**:

- *Holger<sub>i</sub> kauft sich<sub>i</sub> jede Woche die neueste Ausgabe seiner Lieblingszeitschrift.*

1. Welche **Bindungsdomäne** ist gemeint?
2. Wie **erklärt** die Syntaxtheorie, dass die **Grammatikalität** dieses Satzes **nicht im Widerspruch zum ABC der Bindungstheorie** steht? [4]

1. Die **IP des Satzes**. Hier muss das Reflexivum gebunden sein.
2. Durch das Konzept der **Bewegung**: Das Antezedens wurde zwar aus der IP heraus ins Vorfeld bewegt (Topikalisierung). Seine **Basisposition**, an der eine **Spur** angenommen

wird, befindet sich jedoch **innerhalb der IP** und damit in der **Bindungsdomäne** des Reflexivums.

**N** Im folgenden Beispielsatz **scheint keine geeignete Strukturrelation** vorzuliegen, um das **Reflexivum** durch das Antezedens zu **binden**:

- *..., weil sich<sub>i</sub> jeder<sub>i</sub> regelmäßig eine neue Aufgabe sucht.*

1. **Welche strukturelle Relation** ist gemeint?  
 2. Wie **erklärt** die Syntaxtheorie, dass die **Grammatikalität** dieses Satzes **nicht im Widerspruch zu den Bindungsregeln** steht? [4]

1. Die **c-Command-Beziehung** vom Antezedens *jeder* zum Reflexivum *sich*.
2. Durch das Konzept der **Bewegung**: Für die **Oberflächenstruktur** muss **Linksversetzung** (Wackernagel-Bewegung) angenommen werden. Das Antezedens muss aber nicht die Oberflächenposition des Reflexivums, sondern nur dessen **Spur an der Basisposition c-kommandieren**.

**O** Wie lässt sich **erklären**, dass das **Personalpronomen** an ein Antezedens **innerhalb** des folgenden Beispielsatzes **gebunden** sein kann?

- *Holger<sub>i</sub> hörte Maria ihm<sub>i</sub> etwas zurufen.* [3]

Es handelt sich um eine **AcI-Konstruktion**. Der eingebettete **Infinitiv**, zu dem das Personalpronomen gehört, bildet eine eigene **IP-Projektion**. Weil das **Personalpronomen nicht Subjekt dieser IP** ist, ist diese **IP seine maßgebliche Bindungsdomäne**, in der es **nicht gebunden sein darf**. Stattdessen ist es **von außen aus der übergeordneten IP**, in der sich das Antezedens befindet, **gebunden**.

**P** Wie lässt sich **erklären**, dass die Koindizierung im folgenden Beispielsatz **ungrammatisch** ist?

- *\* Holger<sub>i</sub> sah Maria sich<sub>i</sub> die Zähne putzen.* [3]

Es handelt sich um eine **AcI-Konstruktion**. Der eingebettete **Infinitiv** bildet eine **eigene IP-Projektion**, die die **maßgebliche Bindungsdomäne** für das **Reflexivum** darstellt, weil es **nicht das Subjekt dieser IP** ist. Die NP *Holger* wird **außerhalb dieser Domäne** generiert und **kann das Reflexivum** deshalb **nicht binden**.

**Q** Wie lässt sich **erklären**, dass die Koindizierung im folgenden Beispielsatz **ungrammatisch** ist, obwohl angenommen wird, dass das **Antezedens außerhalb der IP**, in der das Personalpronomen steht, **generiert** wird?

- *\* Holger<sub>i</sub> lässt ihn<sub>i</sub> immerzu allen anderen bei der Arbeit helfen.* [3]

Es handelt sich um eine **AcI-Konstruktion**. Für das **Subjekt des Infinitivs** ist nicht die eigene IP, sondern die **übergeordnete die maßgebliche Bindungsdomäne**. **Personalpronomen dürfen** aber **nicht innerhalb** ihrer Bindungsdomäne **gebunden** sein.

## Analysen

- 1 Anna<sub>i</sub> kauft [IP t<sub>i</sub> **sich**<sub>i</sub> immer die ausgefallensten Klamotten ].
- 2 Hans<sub>i</sub> sah t<sub>i</sub> [IP Andreas **ihm**<sub>i</sub> in den Park folgen ].
- 3 Ulrike<sub>i</sub> zeigte [IP t<sub>i</sub> uns Fotos von **sich**<sub>i</sub> ].
- 4 Manfreds<sub>i</sub> Katze<sub>j</sub> weiß, dass [IP **er**<sub>i</sub> **sie**<sub>j</sub> täglich füttert ].
- 5 \* Maria betrachtete lächelnd [NP Petras<sub>i</sub> Bilder von **ihr**<sub>i</sub> ].
- 6 \* Matthias<sub>i</sub> teilt t<sub>i</sub> [NP Katjas Vorstellung von **sich**<sub>i</sub> ].
- 7 Dass [IP Jan<sub>i</sub> **sich**<sub>i</sub> mehr wünscht ], weiß Anna seit Langem.
- 8 Die Anakonda<sub>i</sub> ließ [IP t<sub>i</sub> **sich**<sub>i</sub> lautlos ins Wasser gleiten ].